





Zones tampons et lutte contre les pollutions diffuses

Introduction à la démarche d'implantation des zones tampons

Guy LE HÉNAFF – Ingénieur Chercheur / AgrEaunome

Clotaire CATALOGNE – Chargé de mission "Intégration des zones tampons dans la gestion des bassins versants"

Co-animateurs du Groupe Technique National Zones Tampons

Irstea (Centre de Lyon-Villeurbanne)
UR MAEP - **Equipe Pollutions Diffuses**

avant propos: Une problématique toujours forte

Les pesticides restent et resteront (?) une préoccupation sociétale importante et légitime

Des constats et réflexions à partager (?):

- ☐ Maintien probable d'un haut niveau d'emploi des pesticides
 - Mondialisation, coûts de production, compétitivité
- difficultés de l'élevage, autonomie, retournement de prairies (+ de drainage, + d'intrants),
 - émergence de nouveaux bio-agresseurs (cerise, buis, oliviers?,...)
- développement de résistances aux pesticides problématiques (ex en GC : + de glyphosate)
 - ☐ Durcissement des mesures de gestion des phytosanitaires

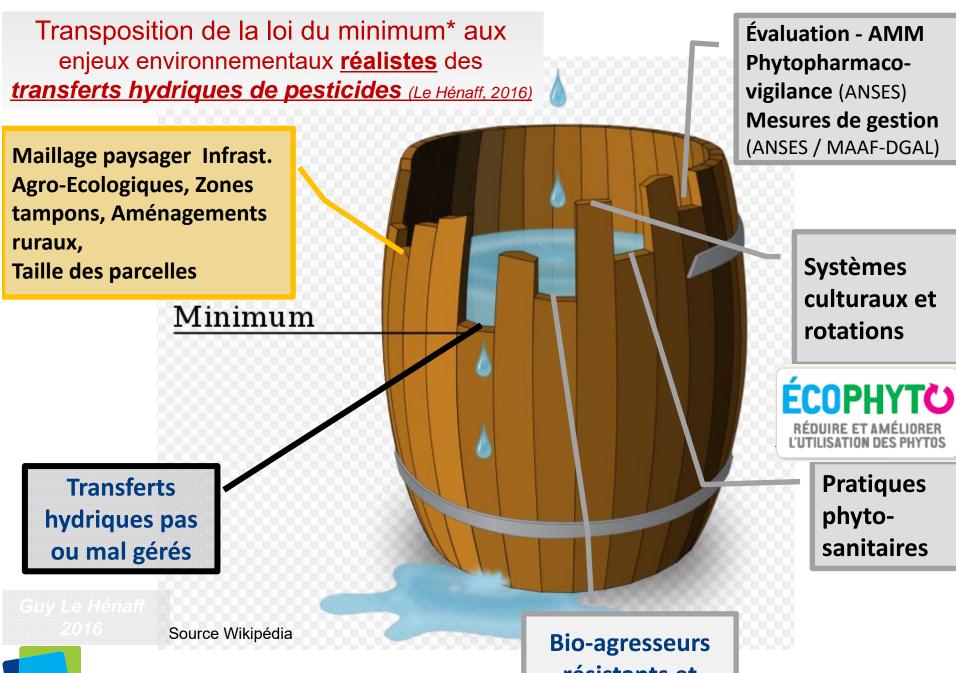
Riverains, ruissellement et points d'eaux,...

⇒ Risques probables de voir apparaître des territoires « orphelins » : cf cartes ARPEGES

☐ Protection très insuffisante des têtes de bassin et du petit chevelu hydrographique

irstea

Les cours d'eau en tête de bassin représentent au moins 75 % de la longueur totale du réseau de cours d'eau (in GRIVEL et CAESSTEKER, 2015)



rstea *Loi du minimum en fertilisation (Liebig 1862)

résistants et émergeants

Avant propos: Une problématique toujours forte

Les pesticides restent et resteront (?) une préoccupation sociétale importante et légitime

Je sollicite par avance votre indulgence

Pour des diagnostics parfois un peu durs (mais réalistes!), et une adhésion modérée aux modes et à certains mots clés dévoyés: agro-écologie, A.E.Intensive, voire Ecophyto,...

Je salue bien évidemment les efforts réalisés

Mais <u>plus</u> la <u>course à la lenteur</u>, qui retarde une nécessaire meilleure gestion des phytosanitaires



D'où vient-on?







1954

2016

Bocage et/ou

petit parcellaire morcelé

Importantes surfaces en herbe (P. naturelles)

Mosaïque de cultures

≈ absence de drainage

Travail du sol peu agressif

Remembrements

Grand parcellaire

Uniformité de cultures / spécialisation

Drainage sur 3 M. ha

Puissance du matériel : compaction

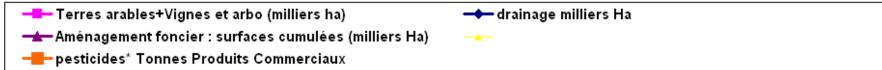
NO Dhytocanitaire

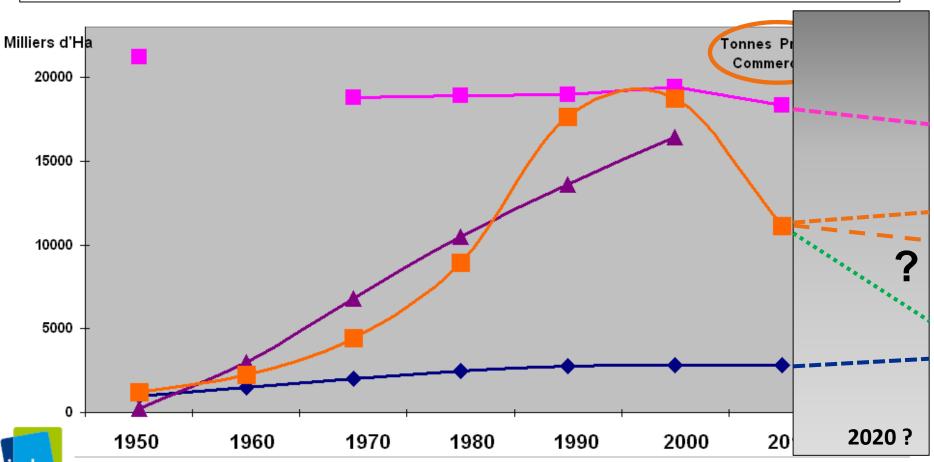


Evolutions en 50 ans: très favorables aux transferts rapides et en non agricole aussi...

Quand le passé éclaire le présent : aménagements / pollutions diffuses

Agriculture française, 6 décennies d'évolution (sources Agreste et UIPP)











Introduction

Qu'est-ce qu'une zone tampon?

Pollutions diffuses : quelles solutions ?







Les pollutions diffuses d'origine agricole sont à l'origine d'une dégradation de la qualité de l'eau :

- au sens du bon état chimique et écologique des masses d'eau DCE
- au sens des normes de potabilité des eaux destinées à la consommation humaine (cf. captages prioritaires SDAGE et captages « Grenelle »)

Les substances incriminées sont principalement <u>les nitrates et les pesticides</u>

Trois leviers d'action identifiés :

- Changer les systèmes de culture
- Réduire les quantités d'intrants apportées
- Limiter les transferts vers les milieux aquatiques



Zones tampons : définition générale

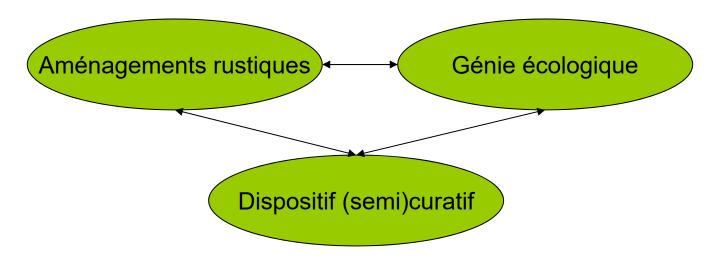






Dans le sens de la protection des milieux aquatiques en milieu rural :

« Espace inter-parcellaire du paysage rural, existant ou expressément mis en place pour assurer une fonction d'**interception** et d'**atténuation** (rétention et/ou dégradation) des transferts de contaminant d'origine agricole vers les milieux aquatiques. »



Complémentaires de pratiques agricoles vertueuses sur les parcelles elles-mêmes!

Zones tampons : principales fonctions







Dans le sens de la protection des milieux aquatiques en milieu rural, les zones tampons peuvent participer à maîtriser les transferts de :

- Matières en suspension (MES) : sédiments et matière organique
- Nitrates
- Azote organique
- Phosphore
- Produits phytosanitaires

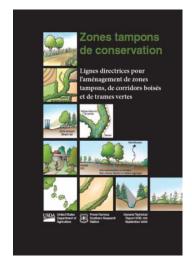
Mais aussi:

- Prévenir et limiter l'érosion, maintien des berges
- Réguler les flux d'eau à l'échelle du bassin versant
- Préserver ou favoriser la biodiversité
- Diversifier le paysage

Outils d'aménagement multifonctionnels pour les territoires ruraux durables et résilients http://www.develo

Bentrup (2008)

http://nac.unl.edu/buffers/docs/GTR-SRS-109_French.pdf





CORPEN (2007) JJ. Gril, coord.

 $http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/DGALN_fonctions_environn_zones_temp_bd.pdf$







Les dispositifs enherbés :



Bande enherbée (rivulaire)

Obligatoire sur 5m en bords de cours d'eau (BCAE, directive Nitrate...)

Et ses déclinaisons (moins courantes)



Tournière enherbée en versant



Coin de parcelle enherbé



Talweg enherbé







Les dispositifs enherbés :



Prairies : des espaces à préserver, notamment dans les bas-fond humides



Enherbement inter-rang en cultures pérennes + chemins enherbés







Les dispositifs ligneux :



Haies bocagères en maillage plus ou moins continu



Haie dense : spécifiquement implantée et entretenue pour jouer un rôle hydraulique (forte densité de tiges)







Les dispositifs ligneux :



Ripisylve (corridor boisé le long des cours d'eau)









Les dispositifs de type plan d'eau :

Des « milieux humides » existants...



Zone tampon humide artificielle (ZTHA)







Les dispositifs de type fossés et talus :



Fossés végétalisés (et protégé par une bande ou tournière enherbée)



Fossé à redents permettant de ralentir et stocker l'eau temporairement









En résumé : une grande diversité de dispositifs, autant de solutions mais :

- Pour agir sur quel(s) type(s) de transferts ? quelle(s) substance(s) ?
- → Connaître les processus en jeu, diagnostiquer son territoire
- De quelle manière ?
- → Comprendre le fonctionnement d'une zone tampon, le mode d'action recherché
- Avec quelle efficacité et dans quelles conditions ?
- → Positionnement, dimensionnement, conception, entretien

CORPEN (2007). Les fonctions environnementales des zones tampons : les bases scientifiques et techniques de protection des eaux.

Catalogne, Le Hénaff et al. (2016). Guide d'aide à l'implantation des zones tampons pour la maîtrise des transferts de contaminants d'origine agricole.







En résumé : une grande diversité de dispositifs, autant de solutions mais :

- Pour agir sur quel(s) type(s) de transferts ? quelle(s) substance(s) ?
- → Connaître les processus en jeu, diagnostiquer son territoire
- De quelle manière ?
- → Comprendre le fonctionnement d'une zone tampon, le mode d'action recherché
- Avec quelle efficacité et dans quelles conditions ?
- → Positionnement, dimensionnement, conception, entretien

CORPEN (2007). Les fonctions environnementales des zones tampons : les bases scientifiques et techniques de protection des eaux.

Catalogne, Le Hénaff et al. (2016). Guide d'aide à l'implantation des zones tampons pour la maîtrise des transferts de contaminants d'origine agricole.







En résumé : une grande diversité de dispositifs, autant de solutions mais :

- Pour agir sur quel(s) type(s) de transferts ? quelle(s) substance(s) ?
- → Connaître les processus en jeu, diagnostiquer son territoire
- De quelle manière ?
- → Comprendre le fonctionnement d'une zone tampon, le mode d'action recherché
- Avec quelle efficacité et dans quelles conditions ?
- → Positionnement, dimensionnement, conception, entretien

CORPEN (2007). Les fonctions environnementales des zones tampons : les bases scientifiques et techniques de protection des eaux.

Catalogne, Le Hénaff et al. (2016). Guide d'aide à l'implantation des zones tampons pour la maîtrise des transferts de contaminants d'origine agricole.







Les processus de transfert

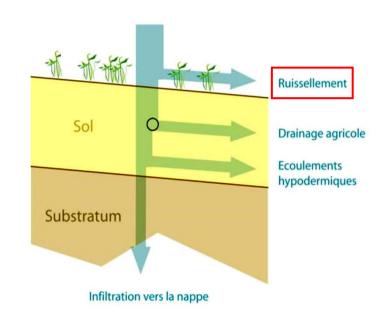
Du diagnostic aux propositions d'implantation de zones tampons







Les transferts hydriques à l'échelle de la parcelle agricole : l'eau comme vecteur des contaminants



Nitrates	MES (+ MO, phosphore)	Pesticides en solution
	X	Х

En période pluvieuse, l'eau s'écoule à la surface du sol :

- Lorsque l'intensité des pluies dépasse la capacité d'infiltration des sols : ruissellement hortonien
- Lorsque le sol est gorgé d'eau : <u>ruissellement par</u> saturation

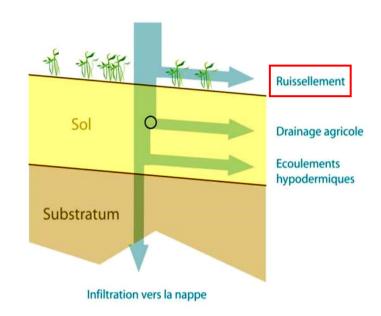








Les transferts hydriques à l'échelle de la parcelle agricole : l'eau comme vecteur des contaminants



Nitrates	MES (+ MO, phosphore)	Pesticides en solution
	x	X

En période pluvieuse, l'eau s'écoule à la surface du sol :

- Lorsque l'intensité des pluies dépasse la capacité d'infiltration des sols : ruissellement hortonien
- Lorsque le sol est gorgé d'eau : <u>ruissellement par</u> saturation

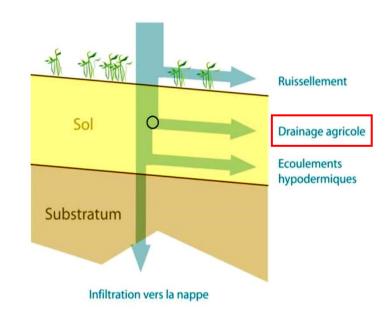


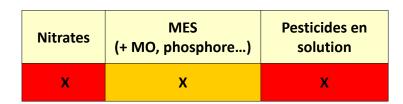






Les transferts hydriques à l'échelle de la parcelle agricole : l'eau comme vecteur des contaminants





L'eau du sol est captée par les drains enterrés puis amenée à un collecteur (fossé) puis au cours d'eau



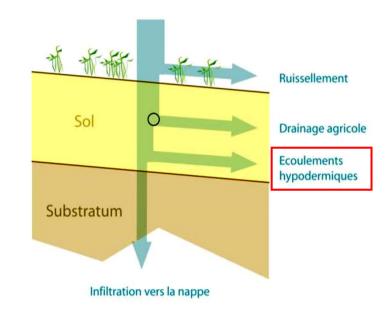
Drain primaire amenant directement l'eau au réseau hydrographique







Les transferts hydriques à l'échelle de la parcelle agricole : l'eau comme vecteur des contaminants





L'eau du sol s'écoule latéralement à travers celui-ci et peut rejoindre un cours d'eau en bas de pente



Fosse d'observation des écoulements de sub-surface

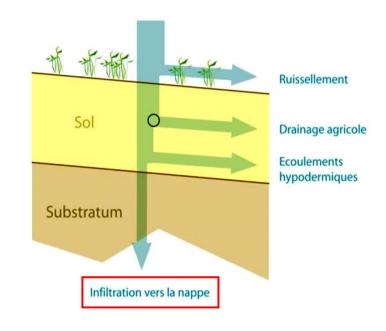
Sol hydromorphe







Les transferts hydriques à l'échelle de la parcelle agricole : l'eau comme vecteur des contaminants





L'eau traverse le sol et le substratum pour rejoindre une nappe souterraine (infiltration diffuse)



L'infiltration peut aussi survenir de manière concentrée lorsqu'un écoulement de surface rejoint une perte (bétoire)









Les facteurs à l'origine des différents types de transferts : quelques exemples

Rôle majeur des caractéristiques du sol (en lien avec les pratiques culturales):

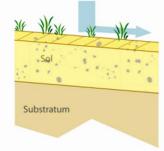
- Perméabilité (dont battance)
- Porosité et épaisseur (RU)
- Structure

Mais aussi:

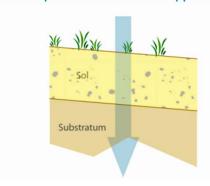
- Nature du substratum,
- Topographie,
- Climat

A analyser lors du diagnostic

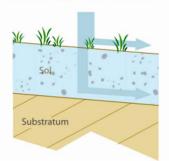
Sol sensible à la battance ou peu perméable en surface Transferts par ruissellement hortonien dominants



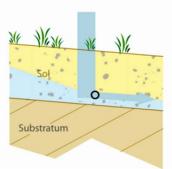
Sol et substratum filtrants Transferts par infiltration vers la nappe dominants



Sol hydromorphe engorgé (pente faible) sur substratum imperméable Transferts par ruissellement sur surface saturée et écoulements hypodermiques dominants



Sol hydromorphe drainé sur substratum imperméable Transferts par drainage agricole dominants









En résumé : quatre types de transfert hydrique mais qui ne concernent pas toutes les substances

Différence majeure de comportement selon la solubilité de la substance ou son affinité pour les particules de sol

	Nitrates	MES (+ MO, phosphore, pesticides adsorbés)	Pesticides en solution
Ruissellement		X	X
Drainage	Х	х	Х
Ecoulements hypodermiques	х		х
Infiltration diffuse	Х		Х



Les chemins de l'eau : superficiels et/ou souterrains

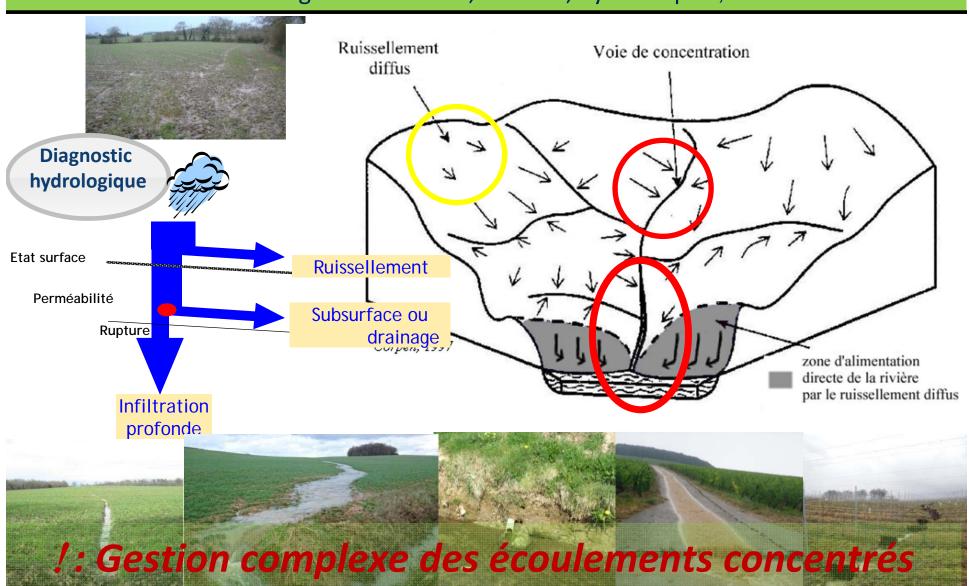
naturels, modifiés, artificiels, cachés, « absents » visibles, <u>furtifs-discrets</u>, <u>hypodermiques</u> (sub-surface)



Les chemins de l'eau: de la goutte de pluie à la Morcille, l'Ardières, la Saône, puis la mer Des contaminations atteignant couramment 200 µg/L en sortie de parcelle les Charmes Ardières: rang 4 Réseau hydrographique : Ardevel et ses affluents Réseau hydrographique : rangs de Strahler, à Régnié; Beaujolais de coteaux (Géoportail) in ONEMA-DEB, 2015

Les chemins de l'eau s'organisent, se concentrent au niveau des versants :

perméabilité et travail des sols, pentes, talweg, végétation, obstacles, aménagements ruraux, routiers, hydrauliques,...



Niveaux de contaminations :

Ordres de grandeurs

Selon les processus à la parcelle

O Ruissellement: 100 à 1000 μg/L

Drainage : 10 à 100 μg/L

Lixiviation: 1 à 100 μg/L

Selon l'échelle de travail

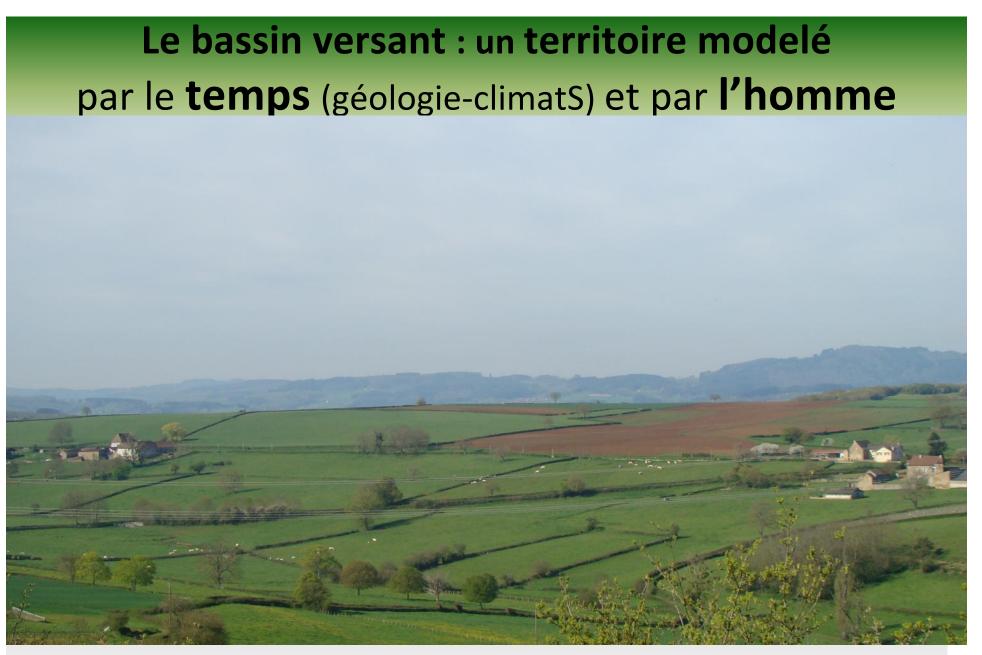
• Parcelle : \Rightarrow 100 µg/I

• Coteaux, versant : \Rightarrow 1-10 µg/I

Régional : ⇒ en général <1μg/l







Une multitude d'interactions physiques et biologiques Une diversité de perceptions, d'intérêts, de jeux d'acteurs

Le bassin versant : un territoire modelé par le temps et par l'homme

Les transferts des pesticides interviennent majoritairement sous formes solubles

D'où l'intérêt de bien comprendre le <u>fonctionnement hydrologique des versants</u>:

pédologie, géologie, topographie, climats, aménagements-drainage

Et de mettre si besoin l'accent sur les zones tampons :

Outre l'intérêt de comprendre le fonctionnement hydrologique des versants,

Se pose la question de la <u>pertinence des actions</u> à mettre en place et donc de <u>l'efficacité des plans d'actions</u>

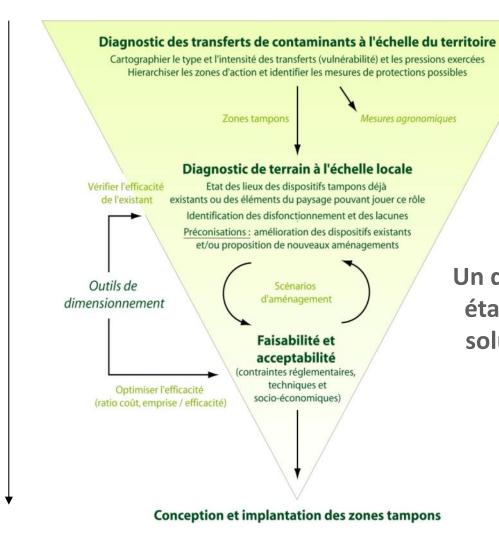
en passant par le case hiérarchisation des risques (diapo 3 : tonneau)

Diagnostiquer son territoire

AAC ou bassin versant

Sous-bassin

Versant ou petit sous-bassin



Un diagnostic en plusieurs étapes pour identifier la solution la plus adaptée





Rappel des Types de ruissellement

Refus d'infiltration :

Volume des pluies supérieur à la capacité d'infiltration du sol.

« Intensité des pluies importante »



La perméabilité de l'horizon de surface est réduite (ex : battance)



Battance/sol croûté



Compactage de l'horizon superficiel

Saturation en eau du sol :

Volume des pluies supérieur à la capacité de retention en l'eau du sol.

« La parcelle déborde »



- Capacité de rétention en eau du sol limitée
- Rupture de perméabilité dans le profil



Sol saturé en eau



Signes d'hydromorphie du sol

Ruissellement concentré :

L'eau de ruissellement se concentre et provoque de l'érosion en rigoles et en ravines.

« L'eau trace son chemin »



Concentration du ruissellement



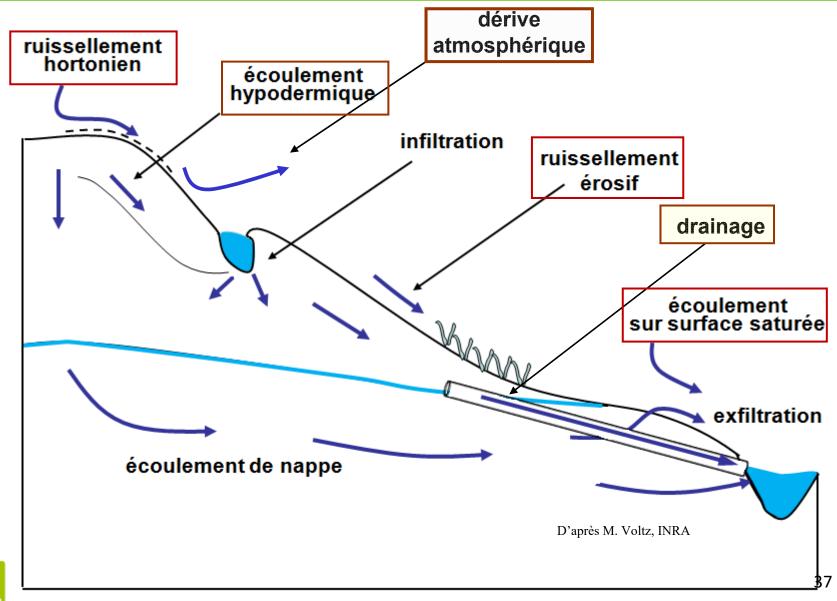
Erosion en ravines



Écoulement concentré sur le talweg

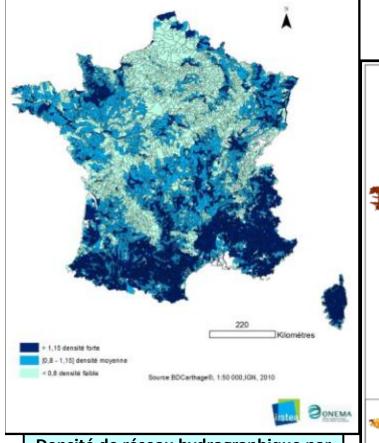


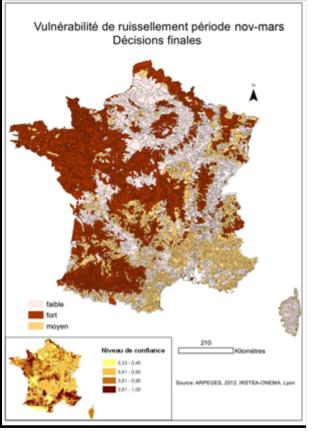
Echelle du **versant** : multiplicité des voies de transfert, en lien avec les pédopaysages



Une grande hétérogénéité des territoires

(ARPEGES 2013, Irstea-Onema)







Densité de réseau hydrographique par bassin versant local des masses d'eau





Mais des actions pas toujours pertinentes /enjeux des milieux : vulnérabilité intrinsèque

SINNE ARPECES, 2012, WETER-ONEMA, Lyo

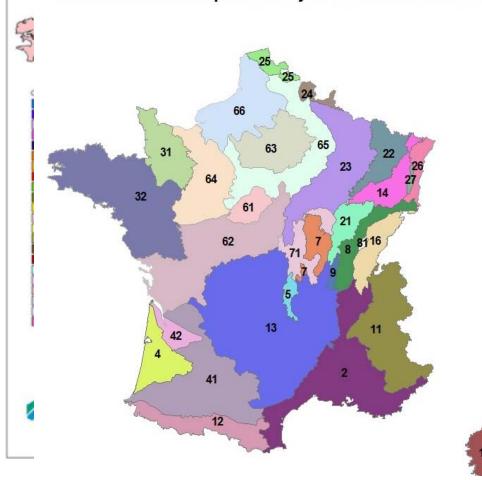
Hydro-écorégions et élaboration de cartes de contamination basée sur les observations (travail en cours)

Données de surveillance SOeS Travail en cours : Intégration par

veau

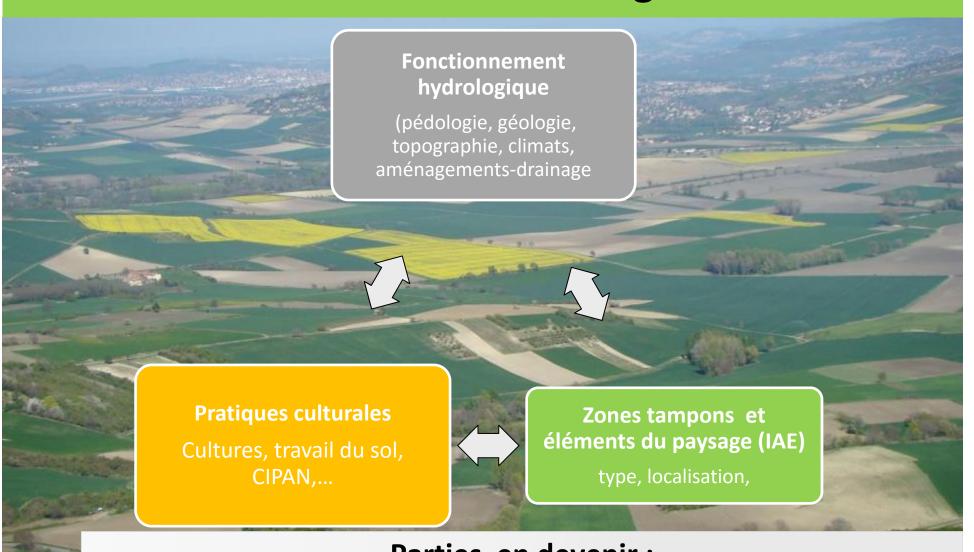
Hydro-éco-régions modifiées par <u>l'Occupation du sol</u> (Irstea Lyon)

Zones considérées pour l'analyse à l'échelle nationale



all e	en cours)
2	Méditérranéen et sillon rhodanien
4	Landes
5	Limagnes
7	Morvan-Charollais et Montagne Bourbonnaise
8	Piémont jurassien et Bresse
9	Vignoble du Beaujolais
11	Alpes
12	Pyrénées
13	Massif central
14	Vosges et collines sous-vosgiennes
15	Corse
16	Jura
21	Côte-plaine de Bourgogne et plateau graylois
22	Plateau lorrain
23	Côtes calcaires de l'Est
24	Ardennes et Thiérache
25	Flandres et Douai-Condé
26	Alsace
27	Vignoble alsacien
31	Cotentin et bocage normand
32	Massif armoricain : Bretagne et Vendée
41	Côteaux aquitains
42	Vignobles du bordelais
61	Sologne - forêt d'Orléans
62	Tables calcaires Sud-Loire et Charentes-poitou
63	Bassin parisien-lle de France
64	TC Nord Loire-Perche et pays de Caen
65	Tables calcaires - auréole crétacé
66	TC - Hte normandie Picardie
71	Dépressions sédimentaires
81	Forêt de Chaux

La compréhension des transferts hydriques sur un territoire : bassin versant agricole et rural

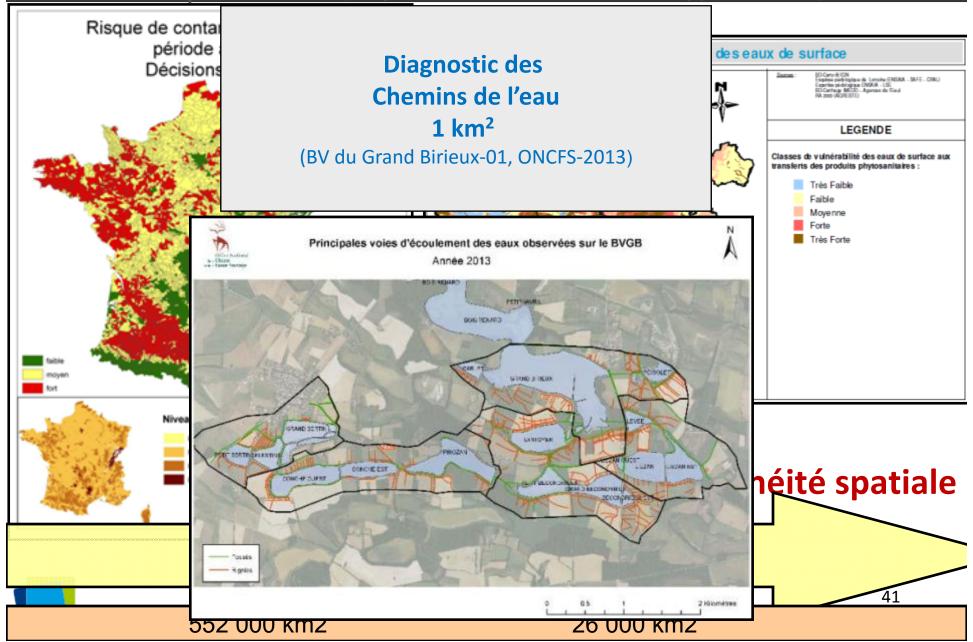




Parties en devenir:

biodiversité, éléments naturels et paysagers (chartes,...)

Une chaine cohérente de diagnostics en construction depuis 1995 (Corpen et suite : Arvalis, Irstea, Topps Prowadis)

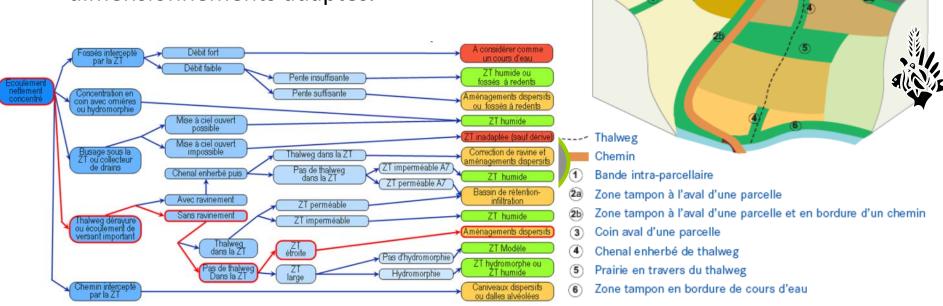


Le diagnostic des zones tampons proprement dit, une démarche en 2 temps

Guide ZT rivulaires

1) Vérifier la présence, la position et évaluer l'efficacité des Zones Tampons rivulaires
Observation des bords du cours d'eau et remontée des écoulements

2) si besoin, les propositions de <u>zones tampons</u> <u>complémentaires</u> sur les versants et des dimensionnements adaptés.



Intégration des zones tampons dans un bassin versant

Travaux du CORPEN dès 1992

Les fonctions environnementales des zones tampons (CORPEN, groupe ZT 2007)

Guide Guide **Dimensionnement ZT Humides** Bandes enherbées Méthodes de **Artificielles: lagunes** ou boisées (Irstea 2014) mise en œuvre (Irstea 2011) des différentes **Boîte à outil** zones tampons spécifique **Guide ZTHA (OR2)** zones **Ouvrages** Bassin d'orage **Dispersifs:** Aménagé tampons **Fascines** (ENGEES (AREAS 2012) **LHYGES 2013)** ET **Actions** Haies – talus agronomiques et (INRA, intra-parcellaires **AREAS 2012)** préventives





Diagnostiquer son territoire







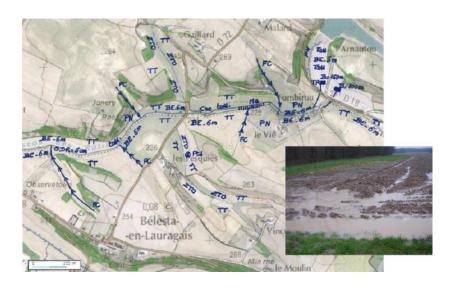
Le diagnostic propre aux zones tampons

Sur les secteurs identifiés comme pertinents lors de l'étape précédente → petit bassin versant ou versant

Basé sur des observations de terrain pour caractériser en détail :

- Chemins de l'eau
- « Dysfonctionnements » hydriques
- Fonctionnalité des zones tampons existantes
- Opportunités offertes par le territoire







Diagnostiquer son territoire



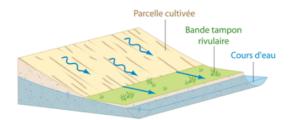




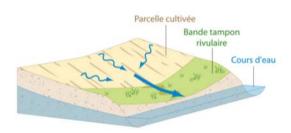
1: Le diagnostic propre aux zones tampons : le cas des bandes tampons rivulaires

Aujourd'hui largement déployées aux abords des cours d'eau (réglementations) pour limiter les transferts de pesticides mais pas toujours efficaces :

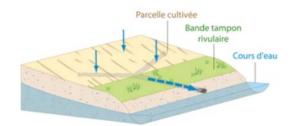
Le sol de la bande tampon rivulaire est saturée (hydromorphie) en raison de la proximité de la nappe d'accompagnement du cours d'eau (berge convexe). Le ruissellement reçu ne s'infiltre pas.



La topographie (thalweg) et la longueur du versant conduisent à une concentration du ruissellement que la bande tampon ne parvient pas à atténuer.



L'eau s'infiltre dans la parcelle (ruissellement faible ou nul) avant d'être exportée vers le réseau hydrographique par le réseau de drains enterrés. La bande tampon est court-circuitée

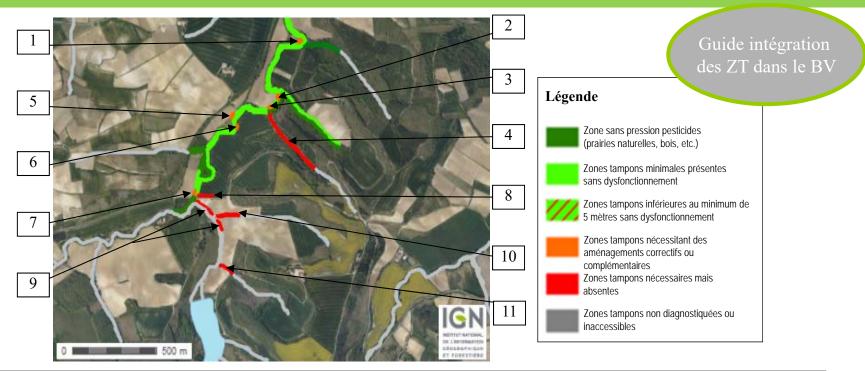


Conception graphique: Irstea

Solutions:

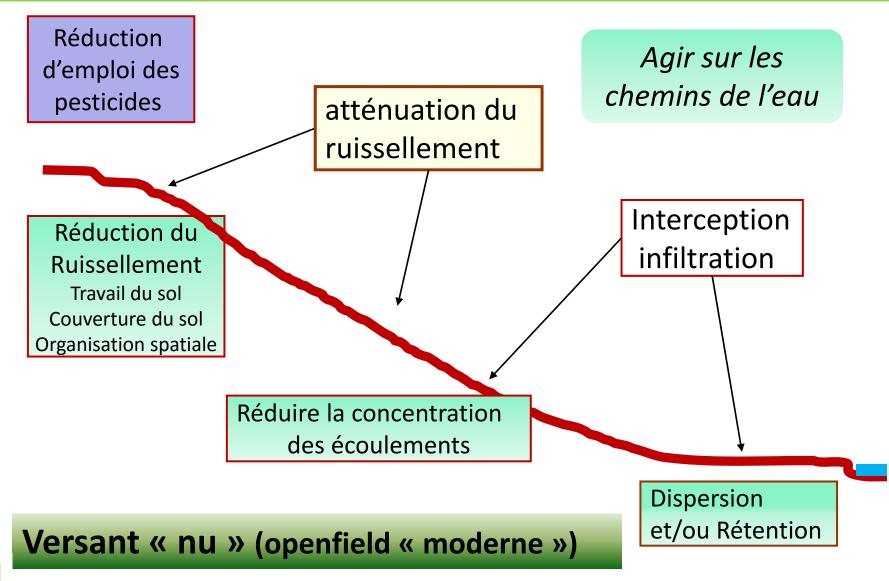
- Soigner la connexion parcelle bande enherbée
- Intervenir plus haut dans le versant
- Elargir la bande tampon
- Faire appel à d'autres types de zones tampons

Diagnostic des zones tampons Sites de test et résultats : AAC de Maquens (11)



	Dysfonctionnements	Préconisations de l'arbre de décision
1	Ruissellement légèrement concentré en coin, sans hydromorphie ou omières	ZT en coin
2	Thalweg important, absent dans la ZT, ZT étroite	Aménagements dispersifs
3	Thalweg important, absent dans la ZT, ZT étroite	Aménagements dispersifs
4	Petit cours d'eau sans ZT	Implanter ZT (à dimensionner)
5	Écoulement de versant nettement concentré, sans thalweg dans la ZT, ZT étroite	Aménagements dispersifs
6	Écoulement de versant nettement concentré, sans thalweg dans la ZT, ZT étroite	Aménagements dispersifs
7	Ruissellement légèrement concentré en coin, sans hydromorphie ou omières	ZT en coin
8	Fossé de voirie à débit important	Enherbement ou bassin de rétention-infiltration
9	Pas de ZT, parcelle à forte pente	Implanter ZT (à dimensionner)
10	Ruisseau busé sous la parcelle, dont le thalweg persiste. Bas de thalweg sans ZT	Aménagements dispersifs+ZT ou chenal enherbé
11	Petit cours d'eau sans ZT	Implanter ZT (à dimensionner)

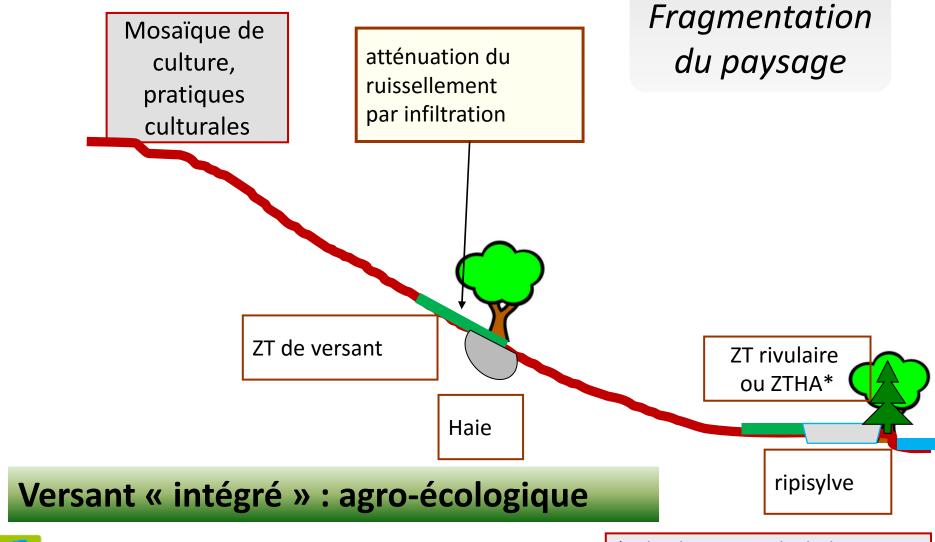
Intégration des zones tampons dans un versant: complémentarité des actions, d'amont vers l'aval





Complémentarité des actions dans l'espace :

Rétablir une topo-séquence





*Selon le contexte hydrologique : drainage, hydromorphie, nappe,...

Complémentarité des actions dans l'espace

Vers des parcelles aux ruissellements gérables ?

150-200 m de long (efficacité / VFSmod) 8-10 ha? (données centre de gestion)

Avec des techniques culturales préventives et des pratiques respectueuses de la structure des sols

Fragmentation du paysage

ZT rivulaire ou ZTHA*

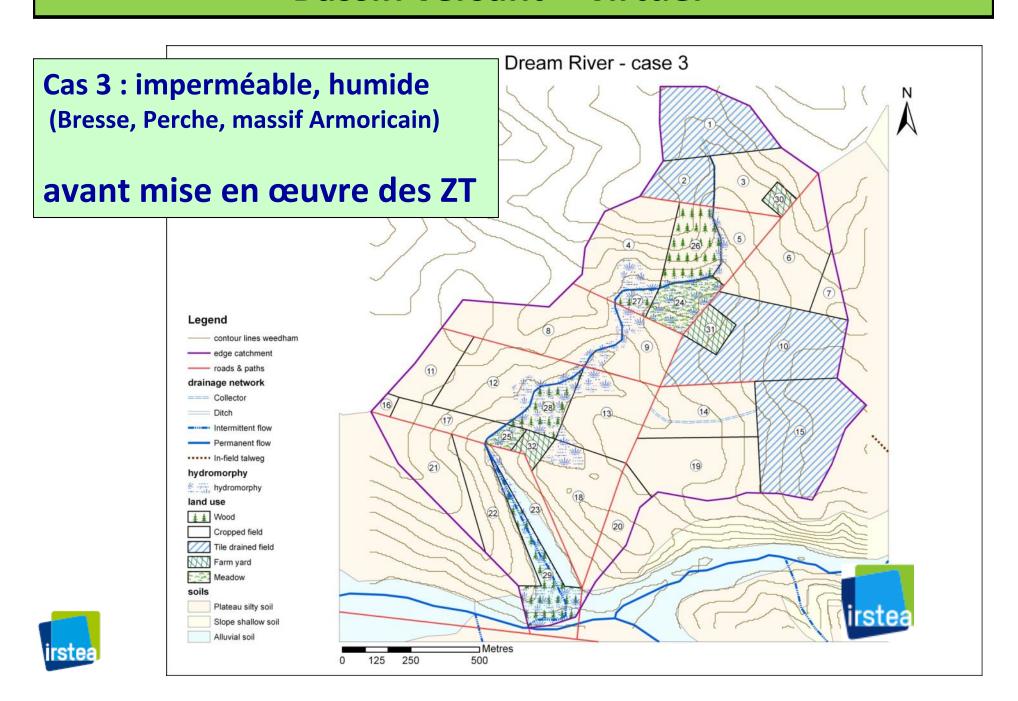
Versant « intégré » : agro-écologique

ripisylve

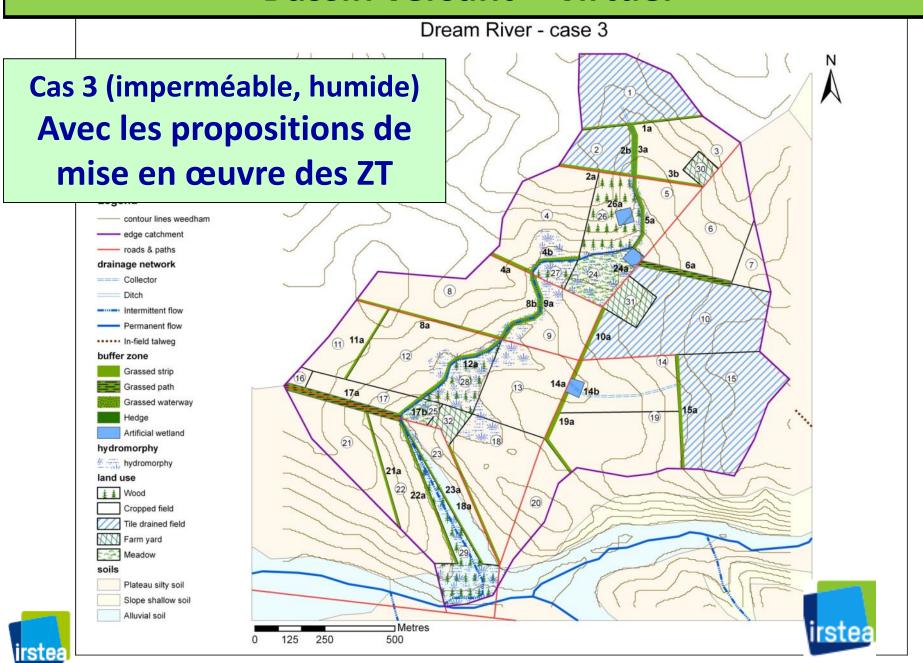


*Selon le contexte hydrologique : drainage, hydromorphie, nappe,...

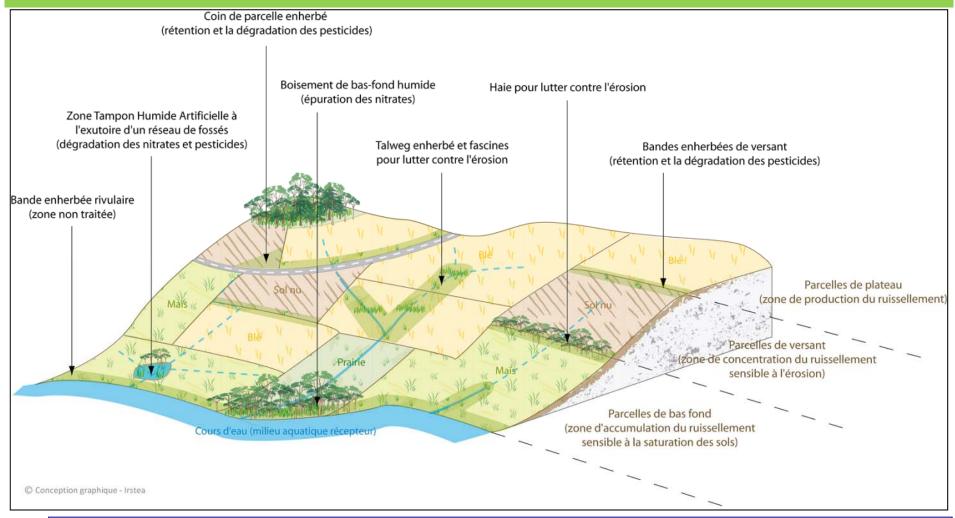
Bassin versant « virtuel »



Bassin versant « virtuel »



On est en capacité de valoriser les connaissances pour ré-aménager des paysages agricoles multi-fonctionnels





Et de conjuguer au passé la posture encore trop courante de « pollueur volontaire »

Adapter les phytos aux parcelles (pas encore une réussite!)





et les parcelles aux phytos...











Les zones tampons

Modes d'action et efficacité potentielle

Solutions préconisées et efficacité







Les critères pour le choix et le positionnement d'un dispositif :

- selon le type de substance (mode d'action recherché)
- selon le mode de transfert
- selon le degré de concentration hydraulique des écoulements (diffus vs concentré)

Quelques remarques préalables :

Tous les dispositifs ne sont pas efficaces dans toutes les situations : **une à deux solutions recommandées** dans chaque cas

Les références d'efficacité proviennent d'expérimentations de terrains et de modèles : une forte variabilité selon les cas, notamment selon les conditions climatiques

Importance d'un **bon dimensionnement** et de bonnes conditions locales d'implantation (+ entretien) pour atteindre l'efficacité escomptée

Modes d'action des zones tampons







Mode d'action sur les nitrates :

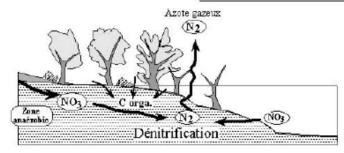
→ Dénitrification :

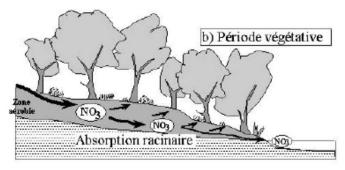
- Respiration des bactéries en milieu anoxique (plans d'eau, sols engorgés)
- Présence de matière organique + température et pH favorables
- Plus ou moins efficace au cours de l'année

→ Absorption racinaire par la végétation :

- Variable selon les besoins de la végétation en place (principalement au printemps)
- L'azote est en partie restituée au sol lors de la chute des feuilles
- Bilan nul à long terme sauf exportation de la biomasse (fauche, biomasse-énergie)







<u>Figure 6.4</u> Processus dominants d'élimination de l'azote dans une ripisylve, suivant les conditions saisonnières (Maridet 1995)

Deux processus complémentaires selon la saison

Solutions préconisées et efficacité







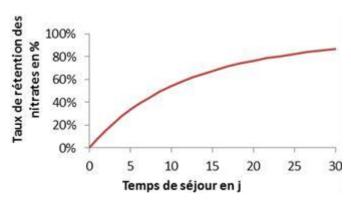
La maîtrise des transferts de nitrates par drainage :

	Plans d'eau végétalisés	
Positionnement	Implanté en série entre les exutoires de drainages (ou de fossés collecteurs) et le cours d'eau	
Ordre de grandeur d'efficacité	50% pour un temps de séjour d'une semaine	

- Efficacité fonction du temps de séjour
- Importance de la végétalisation (rôle hydraulique, apport de matière organique)
- Emprise nécessaire : 1 à 2 % de la surface drainée en amont pour un temps de séjour de 7 jours
- Coût estimé : de 6 000 à 8 500 € (études géotechniques, terrassements, ouvrages hydrauliques)

Guide technique à l'implantation des zones tampons humides artificielles (ZTHA) pour réduire les transferts de nitrates et de pesticides dans les eaux de drainage (Tournebize et al. 2015)





Modèle « Tank in series » (Kadlec et Wallace, 2008)

Solutions préconisées et efficacité

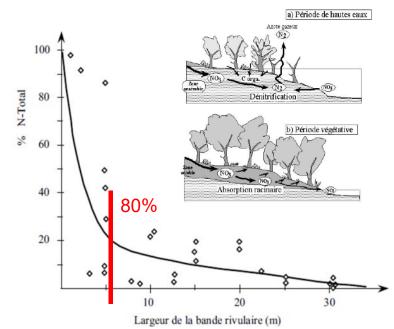






La maîtrise des transferts de nitrates par écoulements hypodermiques :

	Boisements et prairies humides de bas-fond Ripisylve	Haies
Positionnement	Généralement dans les bas- fond hydromorphes, à proximité des cours d'eau	En versant, implantées en travers de la pente
Ordre de grandeur d'efficacité	> 80% à partir de 5 à 10m de largeur	Très importante en période végétative mais théoriquement nul à long terme



- Efficacité variable dans le temps, selon les conditions de saturation du sol et les besoins de la végétation
- Importance de préserver tous les petits milieux humides de têtes de bassin et les annexes hydrauliques des cours d'eau
- Intérêt des haies pour la régulation des flux de nitrates dans le temps (restitution progressive de l'azote)

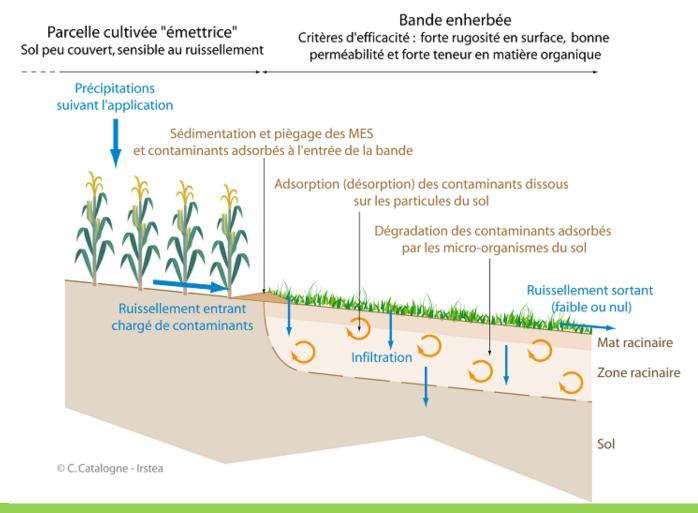
Modes d'action des zones tampons





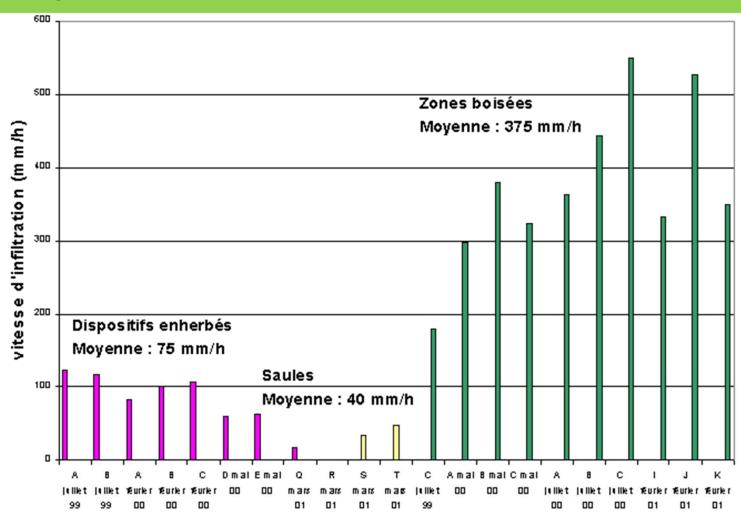


Mode d'action sur les pesticides en solution : pour les ruissellements



infiltration et activité biologique

Conditions requises d'efficacité : Capacités d'infiltration de différentes ZT





Efficacité des zones tampons « sèches » : liée à l'infiltration

Capacité d'infiltration

Dispositifs enherbés : 80 - 120 mm/h

Dispositifs boisés : Bois anciens 100 - 1300 mm/h

Saules jeunes 30 - 80 mm/h

Efficacité sur l'atténuation des pesticides expérimentations en France (conditions tempérées

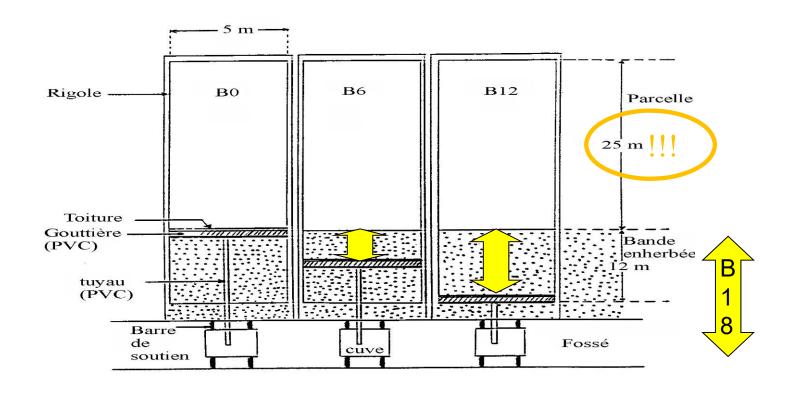
- Presque toujours > 50 %
- souvent > 90 %, en bonnes conditions d'infiltration

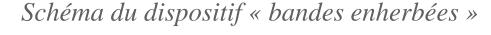


Quelles largeurs optimales en fonction des conditions locales ?

Efficacité des dispositifs enherbés, ruissellement :

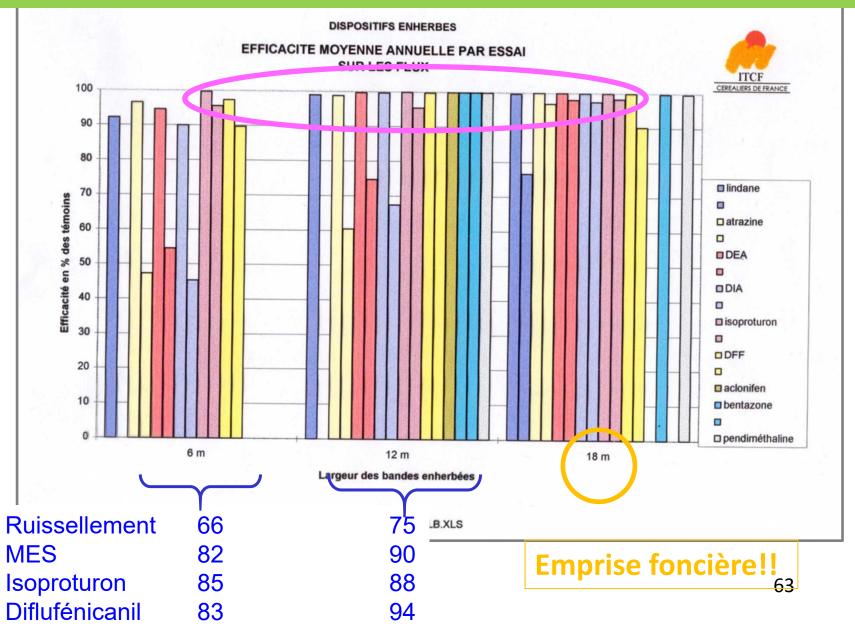
Expérimentations en conditions naturelles La Jaillière (44). L. Patty (1996)







Efficacité des dispositifs enherbés : en conditions naturelles, parcelles de <u>faible</u> longueur ; *La Jaillière (44). L. Patty (1996)*



Propriétés des molécules

Le cas particulier des produits phytosanitaires :

large famille de molécules aux caractéristiques variées

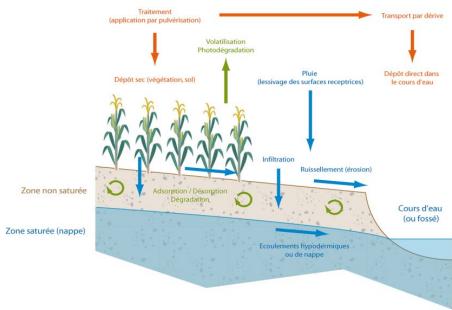
- « Mobilité »,
- Durée de vie,
- Solubilité
- Affinité avec la matrice sol (Koc)

⇒ une plus ou moins grande fraction

fixée sur les particules de sol

ou en solution

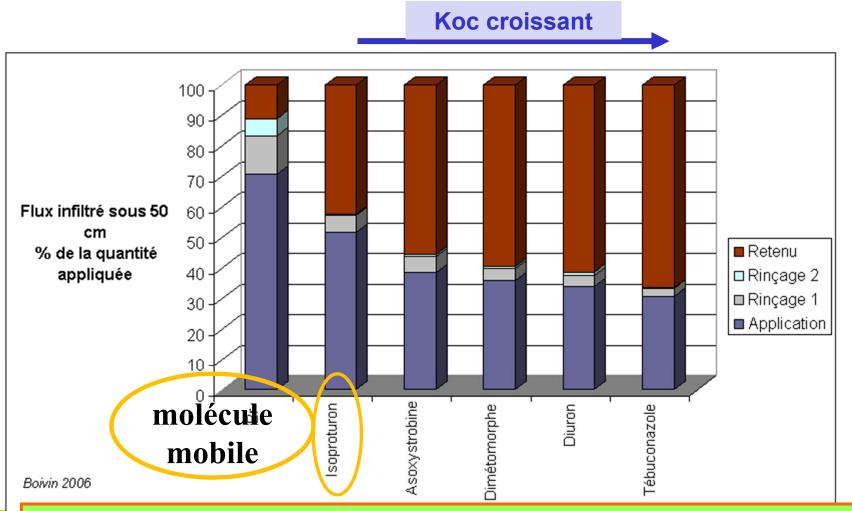
- Doses / ha
- Dans des conditions pédo-climatiques très variées





Propriétés des molécules

sol sableux très filtrant, 50 cm prof., ruissellement intense Réduction des flux totaux infiltrés / 6m de Bande Enherbée infiltrante





→ 42 à 66 % de la quantité de pesticides appliquée reste localisée dans les 50 premiers cm du sol selon le niveau de Koc

Solutions préconisées et efficacité



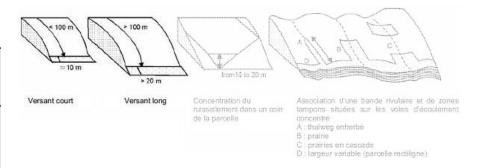


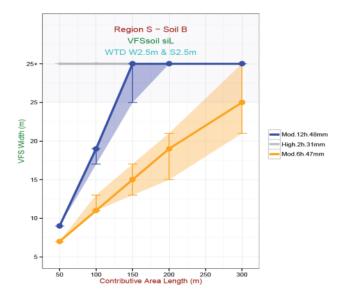


La maîtrise des transferts de pesticides en solution

Transferts par ruissellement diffus:

Type de zone tampon préconisé	Bandes enherbées ou boisées (haies)
Positionnement	En versant, implantées selon les courbes de niveau ou le long des fossés et du petit chevelu hydrographique
Mode d'action	Infiltration, rétention et dégradation des substances dans le sol
Ordre de grandeur d'efficacité	Abattement généralement supérieur à 50 % et pouvant fréquemment dépasser 90 % mais fortement assujetti à un bon dimensionnement







<u>Critères retenus</u>: parcelle cadastrale N°63 d'Anneyron

- Longueur parcelle: 200m et pente moy. de 5% (d'après la carte IGN de Géoportail)

- sol limono-argileux

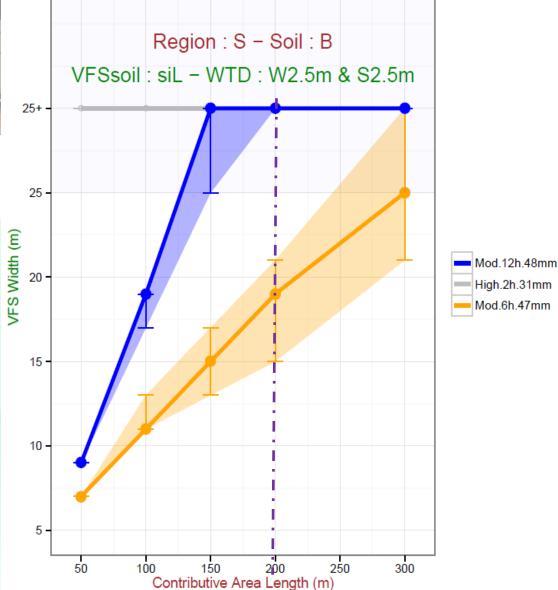
° parcelle : type de sol USDA retenu : B

°zone tampon potentielle (rivulaire de l'Argentelle)

Silt loam (pour le modèle VFSmod (texture USDA))

- nappe d'accompagnement en été et hiver : 2.5m.
- cultures blé tendre en hiver; maïs en été

Abaques issus de la modélisation pour la situation la plus proche possible de la parcelle cadastrale N°63 d'Anneyron 26



Solutions préconisées et efficacité



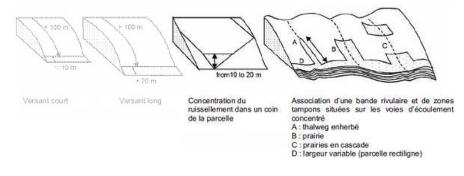




La maîtrise des transferts de pesticides en solution

Transferts par ruissellement moyennement concentré (petit thalweg, coin de parcelle) :

Type de zone tampon préconisé	Chenal enherbé, coin de parcelle enherbé
Positionnement	Suivant le cheminement de l'eau
Mode d'action	Infiltration, rétention et dégradation des substances dans le sol
Ordre de grandeur d'efficacité	Abattement généralement supérieur à 50 % et pouvant fréquemment dépasser 90 % mais fortement assujetti à un bon dimensionnement







Par opposition aux bandes enherbées, la géométrie particulière de ces dispositifs enherbés, dont la plus grande longueur se trouve dans le sens de l'écoulement, revient en réalité à maximiser la largeur efficace pour l'interception des ruissellements dans un minimum de surface.

Modes d'action des zones tampons







 Mode d'action sur les pesticides en solution : pour le drainage et le ruissellement concentré (vignoble :OR2)

Zone Tampon Humide Artificielle Bassin contributeur Critères d'efficacité : un temps de séjour suffisant et amont une bonne activité biologique Dégradation des contaminants par les micro-organismes présents dans le plan d'eau Hydrolyse, dénitrification et autres réactions abiotiques permettant la dégradation des contaminants Adsorption (désorption) des contaminants dissous Sédimentation et piègage des MES sur les particules du substrat et contaminants adsorbés à l'entrée du dispositif Ouvrage d'alimentation recevant tout ou partie des écoulements concentrés Substrat riche en matière organique Ouvrage d'évacuation d'un petit bassin versant agricole (Conditions anoxiques sauf à proximité vers le milieu aquatique récepteur du système racinaire des macrophytes)

© C. Catalogne - Irstea



Solutions préconisées et efficacité







La maîtrise des transferts de pesticides en solution

Transferts par ruissellement concentré ou drainage collecté par un réseau de fossé :

Type de zone tampon préconisé	Plan d'eau végétalisé de type ZTHA ou OR2	Fossé végétalisés et/ou à redents
Positionnement	Pour optimiser la fonction d'épuration du plan d'eau (quel qu'il soit) : en dérivation des fossés collecteurs, de préférence au plus près des parcelles émettrices et associé à mode de gestion hydraulique approprié pour recueillir les flux les plus concentrés dans un minimum de volume.	Aménagement des fossés existants
Mode d'action	Mode d'action Rétention et dégradation	
Ordre de grandeur d'efficacité	Abattement moyen des concentrations de l'ordre de 80 à 90 % mais variable (de 40 à 100 %) selon la substance et le type de dispositif	Abattement des pics de concentrations de l'ordre de 50 %







Zones tampons et limitation des pollutions diffuses

Bandes enherbées :
 limites et dysfonctionnements



Efficacité des zones tampons « sèches » : liée à l'infiltration

Conditions défavorables:



Limitation de la capacité d'infiltration : ennoiement et tassement



Concentration du ruissellement (naturel ou non)



Attention au tassement! Expérimentation dans le Pays de Caux (JJ Gril – JF Ouvry)



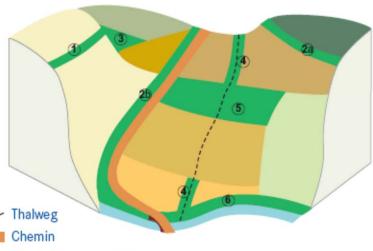
Perméabilité:

Zone non tassée: 170 mm/h

Zone tassée: 8 mm/h seulement!!

Des positionnements complémentaires sont souvent **nécessaires en amont** selon les circulations de l'eau (surtout les concentrations) et l'hydromorphie des bas de versants

Guide intégration des ZT dans le BV



- 1 Bande intra-parcellaire
- 2a Zone tampon à l'aval d'une parcelle
- Zone tampon à l'aval d'une parcelle et en bordure d'un chemin
- (3) Coin aval d'une parcelle
- Chenal enherbé de thalweg
- (5) Prairie en travers du thalweg
- (6) Zone tampon en bordure de cours d'eau





Guide ZT rivulaires

Concentration du ruissellement et courts-circuits









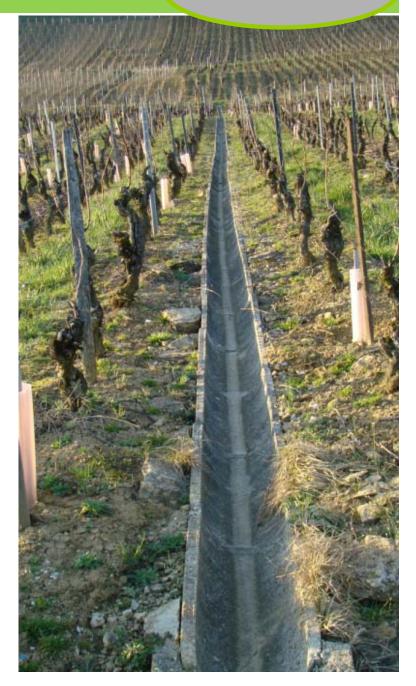
Concentration du ruissellement et courts-circuits

Coteaux gersois, Penthièvre, Boischaut-nord, Dombes,

















- Parcelles à doubles pentes : traces de roues et dérayures
 - Labours répétés durant des décennies



Fonctionnement : quelles limites ?

Autres causes de réduction de l'efficacité

mauvais entretien, tassement, hydromorphie, écoulements concentrés, courts-circuits

Guide ZT rivulaires



Flore dégradée /herbicides



Tassement et Brèche intentionnelle dans un talus







dysfonctionnements et « maltraitance »

Ruissellement concentré mal intercepté

Guide ZT rivulaires

« sous-solage » et tassement





« Symptômes » de dysfonctionnements: atterrissements (érosifs)

Guide ZT rivulaires





Ravine et atterrissement Ramouzens –32 Côteaux de Gascogne

Modes d'action des zones tampons







- Mode d'action sur les MES (et les contaminants adsorbés) :
- → Sédimentation et rétention :
- En diminuant la vitesse de l'eau : rugosité et densité du couvert, pente faible voire contrepente
- En diminuant la lame l'eau par infiltration : bonne perméabilité du dispositif



Exemple de dispositif (fascine) conçu spécifiquement pour retenir les particules érodées dans la parcelle cultivée. L'atterrissement modifie progressivement le profil de pente en créant une zone d'eau calme favorable à la sédimentation

Les contaminants adsorbés (phosphore particulaire, pesticides adsorbés, azote organique) sont interceptés mais pas toujours dégradés : accumulation et possibilités de relargage vers le milieux ?

Solutions préconisées et efficacité







La maîtrise des transferts de MES et des contaminants adsorbés

Transferts par ruissellement diffus (érosion en nappe) :

Charge en sédiment	Faible	Moyenne à forte
Type de zone tampon préconisé	Bandes enherbées	Haies denses
Positionnement	En versant, implantées selon les courbes de niveau	
Mode d'action	Diminution des vitesses d'écoulement et de la lame d'eau (infiltration)	
Ordre de grandeur d'efficacité	Abattements variant de 40 à 100 % pour des largeurs allant de 1 à 300 m et des pentes allant de 0.1 à 16 %	Abattements variant de 74 à 99 %



Classe de taille	Abattement moyen
0 à 5.8 μm	45 %
5.8 à 22 μm	45 %
22 à 57 μm	77 %
57 à 180 μm	89 %

Solutions préconisées et efficacité





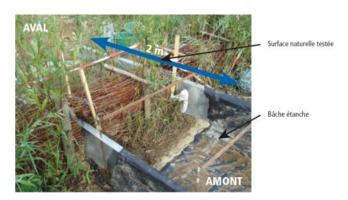


La maîtrise des transferts de MES et des contaminants adsorbés

Transferts par ruissellement concentré (figures d'érosion linéaires) :

Charge en sédiment	Faible à moyenne	Moyenne à forte	
Type de zone tampon préconisé	Chenal enherbé	Haies denses et fascines	
Positionnement	Suivant le cheminement de l'eau (généralement en fond de talweg évasé)	Perpendiculairement à l'écoulement (généralement en fond de talweg)	
Mode d'action	Diminution des vitesses d'écoulement et de la lame d'eau (infiltration)		
Ordre de grandeur d'efficacité	Limitation des risques d'incision effective jusqu'à des vitesses d'écoulement de 0,7 m/s à 2,0 m/s. Rétention des sédiments analogue à celle des bandes enherbées	Abattements variant de 74 à 99 %	





Quelques mots de conclusion







Le recours aux zones tampons peut constituer une solution efficace :

- Pour la maîtrise des transferts de contaminants d'origine agricole à l'échelle des bassins versants ruraux
- En complément de pratiques agricoles vertueuses à la parcelle
- Si elles sont correctement placées et dimensionnées (importance d'un bon diagnostic)
- Bien documenté : guides de conception, références d'efficacité, abaques de dimensionnement... (<u>www.zonestampons.onema.fr</u>)
- Qui mérite d'être plus souvent mobilisé (« oublié » dans le plan Ecophyto)
- Permettant d'aller vers une gestion intégrée des problématiques environnementales en territoire rural : biodiversité, érosion des terres agricoles, régulation hydrique, paysage,...et pollutions diffuses